

FONDO DE DESARROLLO LOCAL DE SANTA FE

RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS AL PROYECTO DE PLIEGO
DE CONDICIONES DEL PROCESO DE LICITACIÓN PÚBLICA FDLSF-LP-011-2025

Documento de respuesta a observaciones al proyecto de pliego de condiciones del proceso de selección adelantado mediante la modalidad de Licitación Pública No. **FDLSF-LP-011-2025**, cuyo objeto es:

“CONTRATAR A MONTO AGOTABLE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS LOGÍSTICOS PARA LA ORGANIZACIÓN Y REALIZACIÓN DE EVENTOS Y ACTIVIDADES ARTÍSTICAS, CULTURALES, DIFERENCIALES Y DE TRADICIÓN CULTURAL EN LA LOCALIDAD DE SANTA FE; ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O DOTACIÓN EQUIPAMIENTOS CULTURALES Y EL DESARROLLO DE PROCESOS DE FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN DIRIGIDOS A LA COMUNIDAD EN LOS CAMPOS ARTÍSTICOS, INTERCULTURALES, CULTURALES Y PATRIMONIALES”.

El Fondo de Desarrollo Local de Santa Fe, de conformidad con lo establecido en el artículo 8° de la Ley 1150 de 2007, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 2.2.1.1.2.1.4 del Decreto 1082 de 2015 deja constancia que dentro del proceso de selección de Licitación Pública **FDLSF-LP-011-2025**, los interesados presentaron las siguientes observaciones a los documentos y al proyecto de pliego de Condiciones del referido proceso de selección, a través del enlace habilitado para ello en la página web del Portal Único de Contratación - SECOP II www.colombiacompra.gov.co, a las cuales, EL FONDO procede a emitir respuesta en los siguientes términos:

OBSERVACIÓN	1
Presentada por:	SINTONIZAR MEDIOS LTDA-MARTHA CECILIA DIAZ MANRIQUE
Fecha y Hora:	10-11-2025 / 10:27 AM
Referencia del Mensaje	CO1.MSG.8738162

OBSERVACIÓN No. 1

Detalles de mensaje

Referencia interna: FDLSF-LP-011-2025
Descripción del proceso: CONTRATAR A MONTO AGOTABLE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS LOGÍSTICOS PARA LA ORGANIZACIÓN Y REALIZACIÓN DE EVENTOS Y ACTIVIDADES ART
De: Sintonizar Medios Ltda
Usuario: MARTHA CECILIA DIAZ MANRIQUE
Fecha: 2 horas de tiempo transcurrido (10/11/2025 10:27:17 AM(UTC-05:00)
Bogotá, Lima, Quito)
Referencia del mensaje: CO1.MSG.8738162
Tipo de mensaje: General
Asunto: OBSERVACION A LA CAPACIDAD FINANCIERA

Texto de mensaje

OBSERVACION AL NUMERAL 5.1.2.2 CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL

De manera respetuosa solicitamos a la Entidad adecuar el indicador de liquidez solicitado y requerir que este sea igual o mayor a 1,45 para las empresas que se adecuen a los criterios diferenciales de Emprendimientos y Empresas de Mujeres y/o Mipymes. El Índice de Liquidez es uno de los indicadores más relevantes de la capacidad financiera de las empresas, pues indica la disponibilidad de liquidez con que se cuenta para cumplir con sus obligaciones en el corto plazo: obligaciones financieras, pago a proveedores, nómina, renovación tecnológica, primas, etc.

Sin embargo, esta disponibilidad debe tener en cuenta la realidad y el comportamiento del mercado y otras variables dependiendo del sector y para el presente proceso es necesario observar la capacidad financiera de las empresas que prestan los servicios requeridos para el presente proceso y no se afecte la pluralidad de oferentes

Adicionalmente la herramienta de la plataforma de Colombia Compra Eficiente permite revisar procesos convocados y adjudicados de similares características, con indicador de liquidez más cercano a lo requerido en esta solicitud sin que se vea afectada la convocatoria, el objeto contractual y el tiempo de ejecución, lo que permite evidenciar la viabilidad del indicador en las condiciones solicitadas.

RESPUESTA A OBSERVACIÓN No. 1

La Entidad una vez recibida la observación procede a revisar los documentos del proceso e indica que NO ACEPTA la solicitud del observante de bajar el límite de los indicadores Financieros y Organizacionales en función de lo establecido en el Decreto 1082 de 2015 en los artículos 2.2.1.1.1.6.2. y 2.2.1.1.1.6.3. los cuales indican:

ARTÍCULO 2.2.1.1.1.6.2. Determinación de los Requisitos Habilitantes. La Entidad Estatal debe establecer los requisitos habilitantes en los pliegos de condiciones o en la invitación, teniendo en cuenta: (a) el Riesgo del Proceso de Contratación; (b) el valor del contrato objeto del Proceso de Contratación; (c) el análisis del sector económico respectivo; y (d) el conocimiento de fondo de los posibles oferentes desde la perspectiva comercial. La Entidad Estatal no debe limitarse a la aplicación mecánica de fórmulas financieras para verificar los requisitos habilitantes.

ARTÍCULO 2.2.1.1.1.6.3. Evaluación del Riesgo. La Entidad Estatal debe evaluar el Riesgo que el Proceso de Contratación representa para el cumplimiento de sus metas y objetivos, de acuerdo con los manuales y guías que para el efecto expida Colombia Compra Eficiente.

Esto permite observar que en el desarrollo de un proceso de contratación no se debe hacer énfasis exclusivo en la aplicación de fórmulas financieras, sino que se debe valorar de forma asertiva el riesgo que podría causar el proceso a la entidad contratante, por lo cual, el Fondo de Desarrollo Local de Santa Fe llevó a cabo un proceso de tratamiento de datos que permitió conocer determinadas características del mercado relacionado al objeto de contratación a partir de una selección aleatoria simple de unidades competitivas (empresas) que hacen parte del mercado analizado. Mediante la técnica estadística y con base en las leyes probabilísticas fue posible aproximarse al conocimiento de estas características garantizando la representatividad por el hecho de tener una parte del todo (tal y como se puede identificar en los Estudios Previos y Estudio del Sector).

En este sentido, una vez realizados los estudios correspondientes se establecieron los límites óptimos permisibles de los indicadores dado que este son indicadores sensibles para evitar los riesgos asociados a la ejecución del contrato.

En concordancia con ello, el Consejo de Estado en manifestación acerca de la importancia de la planeación en materia estatal afirmó que este “*tiene por finalidad asegurar que todo proyecto esté precedido de los estudios de orden técnico, financiero y jurídico requeridos para determinar su viabilidad económica y técnica y así poder establecer la conveniencia o no del objeto por contratar; si resulta o no necesario celebrar el respectivo negocio jurídico y su adecuación a los planes de inversión, de adquisición o compras, presupuesto y ley de apropiaciones, según el caso*”.

Adicionalmente, la Procuraduría General de la Nación manifestó que el proceso de planeación “*implica no sólo contar con un plan que consolide y priorice las adquisiciones de la entidad, con fundamento en las necesidades técnicamente diagnosticadas, sino que exige la realización de una serie de estudios y análisis orientados a establecer mecanismos económicos, transparentes y adecuados para satisfacer dichas necesidades*”.

Es por lo anterior que, una vez desarrollados los estudios pertinentes para la determinación de los indicadores de capacidad financiera y organizacional, no es posible modificar los mismos toda vez que estos fueron estipulados por una serie de análisis de mercado que permitió a la entidad contratante tener certeza de los posibles riesgos a la hora de desarrollar y concluir el presente proceso de selección objetiva.

Finalmente se hace la aclaración que “*Los pliegos de condiciones forman parte esencial del contrato; son la fuente de derechos y obligaciones de las partes y elemento fundamental para su interpretación e integración, pues contienen la voluntad de la administración a la que se someten los proponentes durante la selección y el oferente favorecido durante el mismo lapso y, más allá, durante la vida del contrato.*”

Conforme con lo expuesto, la entidad NO ACEPTA la solicitud del oferente de reducir el límite de los indicadores de capacidad Financiera y Organizacional. Se aclara que estos indicadores se encuentran especificados en el pliego de condiciones, y los valores allí indicados se tendrán en cuenta para la respectiva evaluación de requisitos habilitantes de capacidad financiera y organizacional para el presente proceso. Esta determinación se basa en la normativa y los lineamientos establecidos previamente y no se realizarán modificaciones al respecto.

Es por esto por lo que el Fondo **NO ACOGE** la observación.

OBSERVACIÓN	2
Presentada por:	SINTONIZAR MEDIOS LTDA-MARTHA CECILIA DIAZ MANRIQUE
Fecha y Hora:	10-11-2025 / 10:28 AM
Referencia del Mensaje	CO1.MSG. 8738197

Referencia interna: [FDLSF-LP-011-2025](#)
 Descripción del proceso: CONTRATAR A MONTO AGOTABLE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS LOGÍSTICOS PARA LA ORGANIZACIÓN Y REALIZACIÓN DE EVENTOS Y ACTIVIDADES ART
 De: Sintonizar Medios Ltda
 Usuario: MARTHA CECILIA DIAZ MANRIQUE
 Fecha: 2 horas de tiempo transcurrido (10/11/2025 10:28:39 AM/UTC-05:00)
 Bogotá, Lima, Quito)
 Referencia del mensaje: CO1.MSG.8738197
 Tipo de mensaje: General
 Asunto: OBSERVACION A LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE

OBSERVACION AL NUMERAL 3.3.1 EXPERIENCIA DEL PROPONENTE (FORMATO A)

Indica que se debe acreditar con las certificaciones de contrato aportadas en la oferta, que el objeto, actividades y/o alcance contemple la realización de eventos y/o ferias y/o festivales y/o capacitaciones y/o formación, cuya asistencia individual o en sumatoria sea igual o superior a 2.000 personas.

Muy respetuosamente solicitamos se aclare este requisito, ya que se entendería que con las dos (2) certificaciones que se aporten para acreditar la experiencia, se puede sumar la cantidad de asistentes para llegar al total exigido de 2.000 personas; es decir 1 certificación podría acreditar 500 asistentes y la otra podría acreditar 1.500 asistentes. ¿es correcta nuestra posición?

RESPUESTA A OBSERVACIÓN No. 2

Con relación a la observación presentada, se aclara al observante lo siguiente:

Para que la oferta pueda ser habilitada técnicamente, en lo referente a la experiencia del proponente, se deberá acreditar, “*experiencia certificada mediante la presentación de máximo DOS (02) CERTIFICACIONES DE CONTRATOS, inscritos en el Registro único de Proponentes (RUP), cuyo objeto, actividades y/o alcance contemple: “REALIZACIÓN DE EVENTOS Y/O FERIAS Y/O FESTIVALES Y/O CAPACITACIONES Y/O FORMACIÓN, CUYA ASISTENCIA INDIVIDUAL O EN SUMATORIA SEA IGUAL O SUPERIOR A 2.000 PERSONAS”.*

Por lo tanto, es claro que los oferentes deberán presentar MÁXIMO DOS (02) CONTRATOS LIQUIDADOS Y/O EJECUTADOS, y estos de manera individual deben acreditar la participación de personas en eventos y/o ferias y/o festivales y/o capacitaciones y/o formación, y la asistencia **individual**

O en sumatoria, deberá ser mayor o igual a dos mil (2.000) personas, así las cosas los proponentes podrán acreditar el número de asistentes, tanto con un (01) contrato que tenga la participación de dos mil (2.000) personas o sumando la participación de ambos contratos.

OBSERVACIÓN	3
Presentada por:	SINTONIZAR MEDIOS LTDA-MARTHA CECILIA DIAZ MANRIQUE
Fecha y Hora:	10-11-2025 / 10:29 AM
Referencia del Mensaje	CO1.MSG. 8738216

Referencia interna: [FDLSF-LP-011-2025](#)
 Descripción del proceso: CONTRATAR A MONTO AGOTABLE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS LOGÍSTICOS PARA LA ORGANIZACIÓN Y REALIZACIÓN DE EVENTOS Y ACTIVIDADES ART
 De: Sintonizar Medios Ltda
 Usuario: MARTHA CECILIA DIAZ MANRIQUE
 Fecha: 2 horas de tiempo transcurrido (10/11/2025 10:29:47 AM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
 Referencia del mensaje: CO1.MSG.8738216
 Tipo de mensaje: General
 Asunto: OBSERVACION AL FACTOR TECNICO Y DE CALIDAD ADICIONAL

OBSERVACION AL NUMERAL 5.2.2. FACTOR TÉCNICO Y DE CALIDAD ADICIONAL

En el Factor Técnico y de Calidad No. 1, que otorga hasta 10 puntos, expresa la Entidad que el mayor puntaje se le dará al proponente que entregue 500 refrigerios sin costo para la entidad, en algún evento concertado con la supervisión del contrato.

¿Este ofrecimiento es para un (1) solo evento?

En el Factor Técnico y de Calidad No. 2, la Entidad manifiesta que entregara el máximo puntaje de 18,5 puntos al proponente que instale dos (2) baños públicos portátiles para cada uno de los eventos programados sin costo adicional para el FDLSF.

¿Cuáles son las condiciones o características que deben tener estos baños?

¿Cuántos son los eventos que tiene programados el FDLSF?

Es necesario recordar que el artículo 28 de la Ley 80 de 1993, que trata sobre la interpretación de las reglas contractuales en los contratos de las entidades estatales, prescribe:

"En la interpretación de las normas sobre contratos estatales, relativas a procedimiento de selección y escogencia de contratistas y en la de las cláusulas y estipulaciones de los contratos, se tendrá en consideración los fines y los principios de que trata esta ley, los mandatos de la buena fe y la igualdad y equilibrio entre prestaciones y derechos que caracteriza a los contratos conmutativos".

Y el literal e. del artículo 24 ibidem numeral 5º dispone que en los pliegos de condiciones o términos de referencia: "e) Se definirán reglas que no induzcan a error a los proponentes y contratistas y que impidan la formulación de ofrecimientos de extensión ilimitada o que dependan de la voluntad exclusiva de la entidad;"

Así las cosas, solicitamos se analice y modifique o aclare la manera y condiciones en que se otorgara el puntaje al Factor Técnico y de Calidad No. 2.

RESPUESTA A OBSERVACIÓN No. 3

De conformidad con la observación presentada se da respuesta en los siguientes términos:

3.1. Factor de calidad No 1, es correcta la apreciación, como lo indica el enunciado, los 10 puntos se le otorgarán al oferente que, mediante la carta de compromiso, se comprometa a entregar 500 refrigerios adicionales, en **alguno** de los festivales que se tienen programados en el anexo técnico, que igualmente, esto será concertado con el supervisor del contrato en el comité técnico del mismo.

3.2. En cuanto al Factor de calidad No 2, se dan las siguientes claridades:

3.2.1. Las características de los baños son las siguientes: Alquiler de baño portátil por jornada en eventos masivos. Incluye suministro de papel higiénico, batería, limpieza, disposición para uso, transporte ida y regreso de las unidades, instalación y desinstalación, lo anterior de conformidad con los documentos publicados tales como anexo técnico y estructura de costos.

3.2.2. Los eventos que tiene programada la Alcaldía Local de Santa Fe, son los que están relacionados en el anexo técnico, por lo que se invita al observante a que lea detalladamente dichos documentos y así, pueda tener conocimiento integral del proceso de selección sobre el cual realiza las observaciones.

OBSERVACIÓN	4
Presentada por:	DECADA INVERSIONES S.A.S.
Fecha y Hora:	18-11-2025 / 3:12 PM
Referencia del Mensaje	CO1.MSG. 8777465

Detalles de mensaje

Referencia interna: FOLSP-UP-011-2025

Descripción del proceso: CONTRATAR A MONTO AGOTABLE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS LOGÍSTICOS PARA LA ORGANIZACIÓN Y REALIZACIÓN DE EVENTOS Y ACTIVIDADES ART

De: DECADA INVERSIONES S.A.S.

Usando: DECADA INVERSIONES

Fecha: 6 horas de tiempo transcurrido (18/11/2025 3:12 PM) ANALYTICS (00:00:00) Bogotá, Colombia

Referencia del mensaje: CO1.MSG.8777465

Tipo de mensaje: Observación

Asunto: OBSERVACIONES AL PROYECTO DEL PUESTO DE CONDICIONES

Adjuntos

OBSERVACIONES LICITACION No. FOLSP-UP-011-2025- SANTA FE.pdf, OBSERVACIONES LICITACION No. FOLSP-UP-011-2025- SANTA FE.pdf - Decada Inversiones S.A.S. (00:00:00) (00:00:00)

Texto de mensaje

BUENAS TARDES,

AGRADECIMOS DOCUMENTO DE OBSERVACIONES AL PROYECTO DEL PUESTO DE CONDICIONES.

ATENTAMENTE,

DEPARTAMENTO DE LICITACIONES

"CONTRATAR A MONTO AGOTABLE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS LOGÍSTICOS PARA LA ORGANIZACIÓN Y REALIZACIÓN DE EVENTOS Y ACTIVIDADES ARTÍSTICAS, CULTURALES, DIFERENCIALES Y DE TRADICIÓN CULTURAL EN LA LOCALIDAD DE SANTA FE; ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O DOTACIÓN EQUIPAMIENTOS CULTURALES Y EL DESARROLLO DE PROCESOS DE FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN DIRIGIDOS A LA COMUNIDAD EN LOS CAMPOS ARTÍSTICOS, INTERCULTURALES, CULTURALES Y PATRIMONIALES"

3.3.1 REQUISITOS HABILITANTES DE CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL

INDICADOR	FORMULA	PARAMETRO SOLICITADO
Liquidez	Activo Corriente / Pasivo Corriente	Mayor o Igual a 2,28
Endeudamiento	Pasivo Total / Activo total	Menor o igual a 50% o 0,50
Razón de Cobertura de Intereses	Utilidad Operacional/Gastos por intereses	Mayor o Igual a 5,11 o indeterminado
Capital de Trabajo	Activo corriente – pasivo corriente	Mayor o Igual al 90% del presupuesto Oficial
Rentabilidad del Patrimonio (Roe)	Utilidad Operacional / Patrimonio	Positivo, es decir mayor o Igual a 9% (0,09)
Rentabilidad del Activo (Roa)	Utilidad Operacional / Activo Total	Positivo, es decir mayor o Igual a 9% (0,09)

Teniendo en cuenta que los indicadores solicitados se encuentran en los requisitos habilitantes de verificación financiera, nos permitimos solicitar lo siguiente:

INDICE DE LIQUIDEZ. La Entidad requiere una cifra resultante que deberá ser igual o superior a 2,28. Solicitamos bajar este índice a 1.5 ya que en la mayoría de procesos que se ven en el Secop esto es lo solicitado para este tipo de procesos lo cual permite una mayor participación de oferentes. Esta situación no afectaría para nada la ejecución del contrato. El indicador que requiere

la Entidad es excluyente, toda vez que con este, se estaría suprimiendo la participación de más de la mitad de las empresas que pertenecen a este sector,

Con base en los requisitos financieros y en procura de la pluralidad de oferentes solicitamos se de mayor participación al sector en cuanto a los indicadores de liquidez, toda vez que por ser contratos de pago mensual la empresa debe proyectar su liquidez a corto plazo y por ello solicitamos un índice de liquidez igual al 1.5 lo que demostraría liquidez suficiente para el desarrollo normal del contrato.

RAZON DE COBERTURA DE INTERESES: De conformidad con lo solicitado por la entidad en la cobertura de intereses, que es: 5,11 o indeterminado, le solicitamos de la forma más respetuosa a la Entidad establecer La Razón de Cobertura de Intereses igual o superior a 1.5 o indeterminado, ya que se garantiza la participación de aquellos proponentes que por su actividad económica manejan la Razón de Cobertura inferior a 1, este indicador sería excluyente evitando la pluralidad de oferentes ya que este indicador en este sector comercial se maneja en un rango de 0,7 a 2.5. en atención a lo contenido del Decreto 1082 de 2015, en su artículo 2.2.1.1.1.6.2 que establece que dentro de los proceso de selección se deben incluir criterios de verificación financiera que se ajusten al mercado específico del servicio a adquirir, en lo referente a la realidad de las empresas; así como también deben responder de manera proporcional a la naturaleza y valor del contrato, de tal forma que se dé cabida a un mayor número de oferentes dentro del proceso y dar cumplimiento los principios de selección objetiva que rigen la contratación estatal.

CAPITAL DE TRABAJO: Con el debido respeto de siempre, e interesados como estamos de poder participar en el proceso licitatorio de la referencia, nos dirigimos a ustedes, con el fin de solicitarles, considerar y bajar indicador financiero: CAPITAL DE TRABAJO, el cual requieren sea el 90% del P.O., y bajarlo al 50% del P.O., esto con el propósito de no poner barreras ni limitar la participación de un número mayor de participantes, de dar la oportunidad a más empresas del sector, con una mayor pluralidad de oferentes, teniendo en cuenta que al bajar este indicador, no pone en riesgo la óptima ejecución del objeto contractual pues así como nuestra empresa, existen varias que tienen la capacidad de cumplir con el objeto contractual sin poner en riesgo la ejecución del mismo, pues su basta experiencia demuestra la responsabilidad que nos caracteriza en el cumplimiento de las obligaciones que se contraigan.

De igual manera, para los indicadores de capacidad organizacional, la entidad requiere. Rentabilidad del Patrimonio 9% y Rentabilidad del Activo 9%.

Respecto a este requerimiento, invitamos a la entidad a consultar en el SECOP entidades cuyos análisis juiciosos han permitido inclusive determinar que para procesos superiores se requiere lo siguiente: RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO: MAYOR O IGUAL A 4% y RENTABILIDAD DEL ACTIVO: MAYOR O IGUAL AL 2%

Con el debido respeto, y teniendo en cuenta que lo solicitado no pone en peligro la óptima ejecución del Objeto Contractual, solicitamos que los indicadores Organizacionales queden de la siguiente manera en el Pliego Definitivo de Condiciones con el fin de una mayor participación de oferentes:

RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO: 4%

RENTABILIDAD DEL ACTIVO: 2%

Por lo anteriormente expuesto, solicitamos que los Indicadores de Capacidad Financiera y capacidad organizacional, queden de la siguiente forma, y se vea reflejado en el Pliego Definitivo de Condiciones:

INDICADOR	FORMULA	PARAMETRO SOLICITADO
Liquidez	Activo Corriente / Pasivo Corriente	Mayor o Igual a 1,5
Endeudamiento	Pasivo Total / Activo total	Menor o igual a 50% o 0,50
Razón de Cobertura de Intereses	Utilidad Operacional/Gastos por intereses	Mayor o Igual a 1,5 o indeterminado
Capital de Trabajo	Activo corriente – pasivo corriente	Mayor o Igual al 50% del presupuesto Oficial
Rentabilidad del Patrimonio (Roe)	Utilidad Operacional / Patrimonio	Positivo, es decir mayor o Igual a 4% (0,04)
Rentabilidad del Activo (RoA)	Utilidad Operacional / Activo Total	Positivo, es decir mayor o Igual a 2% (0,02)

Al respecto, creemos una vez más, que solicitando unos indicadores financieros como lo es el de Razón de Cobertura de Intereses, Capital de Trabajo y los de Capacidad Organizacional tan altos, la entidad está limitando el proceso de tal manera que a una empresa pequeña del sector sea a quien se, le adjudique el contrato, ya que los índices requeridos no representan otra cosa que el funcionamiento de una empresa cuyos ingresos están alrededor del presupuesto oficial".

La Entidad debe respetar y no entrar en una infracción a lo dispuesto por el Estatuto General de Contratación Pública en Colombia:

Infracciones a los principios de contratación estatal

- **Principio de transparencia:** La exigencia de requisitos desproporcionados, que pueden ser imposibles de cumplir para la mayoría de los potenciales oferentes, limita la publicidad y el acceso a la información, vulnerando la transparencia del proceso.

- **Principio de economía:** Unos indicadores desproporcionados pueden generar una necesidad de inversiones exageradas para poder participar, lo cual es contrario a la búsqueda de la economía y eficiencia en los recursos públicos.
- **Principio de responsabilidad:** La entidad estatal tiene la responsabilidad de establecer requisitos que sean pertinentes y justificados, no que sean caprichosos o discriminatorios.
- **Principio de selección objetiva:** Los requisitos de capacidad deben estar alineados con el objeto del contrato y el riesgo asociado para garantizar que solo se evalúe la capacidad real del oferente para ejecutar el contrato. Unos indicadores desproporcionados pueden llevar a la selección de un contratista que no es el más calificado, sino el único que pudo cumplir con los requisitos exorbitantes.
- **Infracción a la ley de contratación:** La Ley 1150 de 2007 establece los requisitos habilitantes, pero debe ser la entidad la que los defina de manera pertinente. La exigencia de indicadores desproporcionados puede ser vista como una forma de barrera ilegal a la competencia y puede ir en contra de lo establecido en la normativa de contratación estatal.
- **Sabiendo que el espíritu de las observaciones es construir en conjunto condiciones óptimas y equilibradas para una participación plural. El mantener los indicadores arriba objetados excluye a compañías con alto manejo de proyectos de esta naturaleza, pero con la experiencia suficiente que permite cumplir a CABALIDAD con proyectos de esta índole y presupuesto.**
- **Al respecto, es pertinente recordar que la Corte Constitucional en sentencia C713/09, señaló que "La jurisprudencia constitucional ha reconocido que el derecho a la igualdad de oportunidades, aplicado a la contratación de la administración pública, se plasma en el derecho a la libre concurrencia u oposición, según el cual, se garantiza la facultad de participar en el trámite concursal a todos los posibles proponentes que tengan la real posibilidad de ofrecer lo que demanda la administración. La libre concurrencia, entraña, la no discriminación para el acceso en la participación dentro del proceso de selección, a la vez que posibilita la competencia y oposición entre los interesados en la contratación. Consecuencia de este principio es el deber de abstención para la administración de imponer condiciones restrictivas que impidan el acceso al procedimiento de selección, por lo que resulta inadmisibles la inclusión en los pliegos de condiciones de cláusulas limitativas que no se encuentren autorizadas por la Constitución y la Ley, puesto que ellas impiden la más amplia oportunidad de concurrencia y atentan contra los intereses económicos de la entidad contratante, en razón a que no permiten la consecución de las ventajas económicas que la libre competencia del mercado puede aparejar en la celebración del contrato. (...)"**
- **Por su parte, el Consejo de Estado en concordancia con lo anterior, señaló que "El principio de transparencia en la contratación estatal comprende aspectos tales como la claridad y la nitidez en la actuación contractual para poder hacer efectiva la supremacía del interés general, la libre concurrencia de los interesados en contratar con el Estado, la igualdad de los oferentes, la publicidad de todo el iter contractual, la selección objetiva del contratista, el derecho a cuestionar o controvertir las decisiones que en esta materia realice la Administración, etc."**
- **La libre concurrencia de los interesados implica la posibilidad de estos de acceder e intervenir en el proceso de selección y la imposibilidad para la Administración de establecer, sin justificación legal alguna, mecanismos o previsiones que conduzcan a la exclusión de potenciales oferentes.**
- **Y es que de no ser así se conculcaría también el deber de selección objetiva porque al excluir posibles proponentes se estaría creando un universo restringido de oferentes en el que perfectamente puede no estar la mejor oferta." (CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN TERCERA, SUBSECCIÓN C CONSEJERO PONENTE: JAIME ORLANDO SANTOFIMIO GAMBOA. Bogotá, D.C. Veinticuatro (24) de Marzo de dos mil once (2011). Radicación: 63001-23-31-000-1998-0075201"**

Por lo anteriormente expuesto, solicitamos a la Entidad aceptar nuestras observaciones y modificar los indicadores de capacidad financiera y capacidad organizacional, tal como los solicitamos, teniendo en cuenta que esto no pone en peligro la cabal ejecución del objeto contractual.

Esperamos ver la modificación de lo solicitado en el Pliego Definitivo de Condiciones, y así la Entidad abrir la Licitación a una mayor pluralidad de oferentes lo cual repito, es el espíritu de la Ley 80 de 1.993, y demás Leyes, Decretos subsiguientes: ESTATUTO GENERAL DE LA CONTRATACION PUBLICA EN COLOMBIA.

Atentamente,
Departamento de Licitaciones.

RESPUESTA A OBSERVACIÓN No. 4

La Entidad una vez recibida la observación procede a revisar los documentos del proceso e indica que NO ACEPTA la solicitud del observante de bajar el límite de los indicadores Financieros y Organizacionales en función de lo establecido en el Decreto 1082 de 2015 en los artículos 2.2.1.1.1.6.2. y 2.2.1.1.1.6.3. los cuales indican:

ARTÍCULO 2.2.1.1.1.6.2. Determinación de los Requisitos Habilitantes. La Entidad Estatal debe establecer los requisitos habilitantes en los pliegos de condiciones o en la invitación, teniendo en cuenta: (a) el Riesgo del Proceso de Contratación; (b) el valor del contrato objeto del Proceso de Contratación; (c) el análisis del sector económico respectivo; y (d) el conocimiento de fondo de los posibles oferentes desde la perspectiva comercial. La Entidad Estatal no debe limitarse a la aplicación mecánica de fórmulas financieras para verificar los requisitos habilitantes.

ARTÍCULO 2.2.1.1.1.6.3. Evaluación del Riesgo. La Entidad Estatal debe evaluar el Riesgo que el Proceso de Contratación representa para el cumplimiento de sus metas y objetivos, de acuerdo con los manuales y guías que para el efecto expida Colombia Compra Eficiente.

Esto permite observar que en el desarrollo de un proceso de contratación no se debe hacer énfasis exclusivo en la aplicación de fórmulas financieras, sino que se debe valorar de forma asertiva el riesgo que podría causar el proceso a la entidad contratante, por lo cual, el Fondo de Desarrollo Local de Santa Fe llevó a cabo un proceso de tratamiento de datos que permitió conocer determinadas características del mercado relacionado al objeto de contratación a partir de una selección aleatoria simple de unidades competitivas (empresas) que hacen parte del mercado analizado. Mediante la técnica estadística y con base en las leyes probabilísticas fue posible aproximarse al conocimiento de estas características garantizando la representatividad por el hecho de tener una parte del todo (tal y como se puede identificar en los Estudios Previos y Estudio del Sector).

En este sentido, una vez realizados los estudios correspondientes se establecieron los límites óptimos permisibles de los indicadores dado que estos son indicadores sensibles para evitar los riesgos asociados a la ejecución del contrato.

En concordancia con ello, el Consejo de Estado en manifestación acerca de la importancia de la planeación en materia estatal afirmó que este *“tiene por finalidad asegurar que todo proyecto esté precedido de los estudios de orden técnico, financiero y jurídico requeridos para determinar su viabilidad económica y técnica y así poder establecer la conveniencia o no del objeto por contratar; si resulta o no necesario celebrar el respectivo negocio jurídico y su adecuación a los planes de inversión, de adquisición o compras, presupuesto y ley de apropiaciones, según el caso”*.

Adicionalmente, la Procuraduría General de la Nación manifestó que el proceso de planeación *“implica no sólo contar con un plan que consolide y priorice las adquisiciones de la entidad, con fundamento en las necesidades técnicamente diagnosticadas, sino que exige la realización de una serie de estudios y análisis orientados a establecer mecanismos económicos, transparentes y adecuados para satisfacer dichas necesidades”*.

Es por lo anterior que, una vez desarrollados los estudios pertinentes para la determinación de los indicadores de capacidad financiera y organizacional, no es posible modificar los mismos toda vez que estos fueron estipulados por una serie de análisis de mercado que permitió a la entidad contratante tener certeza de los posibles riesgos a la hora de desarrollar y concluir el presente proceso de selección objetiva.

Finalmente se hace la aclaración que *“Los pliegos de condiciones forman parte esencial del contrato; son la fuente de derechos y obligaciones de las partes y elemento fundamental para su interpretación e integración, pues contienen la voluntad de la administración a la que se someten los proponentes durante la selección y el oferente favorecido durante el mismo lapso y, más allá, durante la vida del contrato.”*

Conforme con lo expuesto, la entidad NO ACEPTA la solicitud del oferente de reducir el límite de los indicadores de capacidad Financiera y Organizacional. Se aclara que estos indicadores se encuentran especificados en el pliego de condiciones, y los valores allí indicados se tendrán en cuenta para la respectiva evaluación de requisitos habilitantes de capacidad financiera y organizacional para el presente proceso. Esta determinación se basa en la normativa y los lineamientos establecidos previamente y no se realizarán modificaciones al respecto.

Es por esto por lo que el Fondo **NO ACOGE** la observación.

OBSERVACIÓN	5
Presentada por:	4ESAS-RODRIGO PALACIO
Fecha y Hora:	20-11-2025 / 11:54 AM
Referencia del Mensaje	CO1.MSG. 8791422

Como interesados en participar en el proceso de selección referido, de manera atenta presentamos observaciones respecto a los requisitos financieros establecidos en el proyecto de pliego de condiciones, específicamente en lo relacionado con:

- Índice de Liquidez
- Endeudamiento
- Razón de Cobertura de Intereses.

1. Disminución del Índice de Liquidez

Solicitamos respetuosamente a la Entidad revisar y disminuir el valor exigido para el Índice de Liquidez, toda vez que este indicador, en el nivel actualmente establecido, no resulta proporcional ni pertinente al riesgo del contrato. Exigir un nivel alto de liquidez implica una restricción injustificada que limita la participación de empresas técnica y operativamente idóneas, en contravía de los principios de pluralidad de oferentes, proporcionalidad y selección objetiva consagrados en la Ley 80 de 1993 y la Ley 1150 de 2007.

Por lo anterior, solicitamos ajustar este indicador a un umbral razonable así:
Índice de liquidez mayor o igual a 1.9

2. Disminución del Nivel de Endeudamiento

También solicitamos la revisión y disminución del Nivel de Endeudamiento exigido, toda vez que este indicador, establecido por la Entidad como Menor o igual a 50%, no se ajusta a la dinámica propia del sector logístico.

Es importante considerar que:

Las empresas logísticas mantienen endeudamientos moderados o incluso altos por la naturaleza misma de sus operaciones (flota, equipos, bodegaje, sistemas e infraestructura). El endeudamiento, per se, no compromete la ejecución del contrato, siempre que la empresa cuente con flujos proporcionales y rentabilidad operacional.

El riesgo contractual recae sobre la capacidad operativa, no sobre la estructura financiera de pasivos.

Exigir un nivel de endeudamiento bajo puede excluir injustificadamente a empresas altamente operativas, afectando la competencia y vulnerando los principios de selección objetiva y proporcionalidad.

Por lo anterior, solicitamos ajustar este indicador a un umbral razonable así:
Nivel de Endeudamiento menor o igual a 58%

3. Disminución de la Razón de Cobertura de Intereses

De igual manera, se solicita a la Entidad reducir la razón de cobertura de intereses exigida, toda vez que este indicador, en los niveles establecidos (Mayor o igual a 5,11%), no es representativo del riesgo contractual asociado a la ejecución logística.

Las empresas del sector logístico suelen operar con financiamiento moderado para renovación de equipos o soporte operacional, lo cual no compromete la adecuada ejecución del servicio. Además, los pagos periódicos del contrato disminuyen notablemente cualquier riesgo de apalancamiento financiero durante la vigencia del mismo. Así, una razón de cobertura elevada genera una barrera de acceso que excluye operadores logísticos solventes y experimentados, afectando injustificadamente la competencia y el principio de selección objetiva.

Por lo anterior, solicitamos ajustar este indicador a un umbral razonable así:
Razón de Cobertura de Intereses Mayor o igual a 4,11%

RESPUESTA A OBSERVACIÓN No. 5

La Entidad una vez recibida la observación procede a revisar los documentos del proceso e indica que NO ACEPTA la solicitud del observante de bajar el límite de los indicadores Financieros y Organizacionales en función de lo establecido en el Decreto 1082 de 2015 en los artículos 2.2.1.1.1.6.2. y 2.2.1.1.1.6.3. los cuales indican:

ARTÍCULO 2.2.1.1.1.6.2. Determinación de los Requisitos Habilitantes. La Entidad Estatal debe establecer los requisitos habilitantes en los pliegos de condiciones o en la invitación, teniendo en cuenta: (a) el Riesgo del Proceso de Contratación; (b) el valor del contrato objeto del Proceso de Contratación; (c) el análisis del sector económico respectivo; y (d) el conocimiento de fondo de los posibles oferentes desde la perspectiva comercial. La Entidad Estatal no debe limitarse a la aplicación mecánica de fórmulas financieras para verificar los requisitos habilitantes.

ARTÍCULO 2.2.1.1.1.6.3. Evaluación del Riesgo. La Entidad Estatal debe evaluar el Riesgo que el Proceso de Contratación representa para el cumplimiento de sus metas y objetivos, de acuerdo con los manuales y guías que para el efecto expida Colombia Compra Eficiente.

Esto permite observar que en el desarrollo de un proceso de contratación no se debe hacer énfasis exclusivo en la aplicación de fórmulas financieras, sino que se debe valorar de forma asertiva el riesgo que podría causar el proceso a la entidad contratante, por lo cual, el Fondo de Desarrollo Local de Santa

Se llevó a cabo un proceso de tratamiento de datos que permitió conocer determinadas características del mercado relacionado al objeto de contratación a partir de una selección aleatoria simple de unidades competitivas (empresas) que hacen parte del mercado analizado. Mediante la técnica estadística y con base en las leyes probabilísticas fue posible aproximarse al conocimiento de estas características garantizando la representatividad por el hecho de tener una parte del todo (tal y como se puede identificar en los Estudios Previos y Estudio del Sector).

En este sentido, una vez realizados los estudios correspondientes se establecieron los límites óptimos permisibles de los indicadores dado que estos son indicadores sensibles para evitar los riesgos asociados a la ejecución del contrato.

En concordancia con ello, el Consejo de Estado en manifestación acerca de la importancia de la planeación en materia estatal afirmó que este *“tiene por finalidad asegurar que todo proyecto esté precedido de los estudios de orden técnico, financiero y jurídico requeridos para determinar su viabilidad económica y técnica y así poder establecer la conveniencia o no del objeto por contratar; si resulta o no necesario celebrar el respectivo negocio jurídico y su adecuación a los planes de inversión, de adquisición o compras, presupuesto y ley de apropiaciones, según el caso”*.

Adicionalmente, la Procuraduría General de la Nación manifestó que el proceso de planeación *“implica no sólo contar con un plan que consolide y priorice las adquisiciones de la entidad, con fundamento en las necesidades técnicamente diagnosticadas, sino que exige la realización de una serie de estudios y análisis orientados a establecer mecanismos económicos, transparentes y adecuados para satisfacer dichas necesidades”*.

Es por lo anterior que, una vez desarrollados los estudios pertinentes para la determinación de los indicadores de capacidad financiera y organizacional, no es posible modificar los mismos toda vez que estos fueron estipulados por una serie de análisis de mercado que permitió a la entidad contratante tener certeza de los posibles riesgos a la hora de desarrollar y concluir el presente proceso de selección objetiva.

Finalmente se hace la aclaración que *“Los pliegos de condiciones forman parte esencial del contrato; son la fuente de derechos y obligaciones de las partes y elemento fundamental para su interpretación e integración, pues contienen la voluntad de la administración a la que se someten los proponentes durante la selección y el oferente favorecido durante el mismo lapso y, más allá, durante la vida del contrato.”*

Conforme con lo expuesto, la entidad **NO ACEPTA** la solicitud del oferente de reducir el límite de los indicadores de capacidad Financiera y Organizacional. Se aclara que estos indicadores se encuentran especificados en el pliego de condiciones, y los valores allí indicados se tendrán en cuenta para la respectiva evaluación de requisitos habilitantes de capacidad financiera y organizacional para el presente proceso. Esta determinación se basa en la normativa y los lineamientos establecidos previamente y no se realizarán modificaciones al respecto.

Es por esto por lo que el Fondo **NO ACOGE** la observación.

OBSERVACIÓN	6
Presentada por:	DIAL GROUP S.A.S.-ANGIE PAOLA GAMARRA ROJAS
Fecha y Hora:	23-11-2025 / 1:55 PM
Referencia del Mensaje	CO1.MSG. 8804424

Detalles de mensaje

Referencia interna: FDL-SF-LP-011-2025
Descripción del proceso: CONTRATAR A MONTO AGOTABLE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS LOGÍSTICOS PARA LA ORGANIZACIÓN Y REALIZACIÓN DE EVENTOS Y ACTIVIDADES ART
De: DIAL GROUP S.A.S.
Usuario: ANGIE PAOLA GAMARRA ROJAS
Fecha: 4 horas de tiempo transcurrido (23/11/2025 1:55:15 PM (UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Referencia del mensaje: C01.MSG.8804424
Tipo de mensaje: General
Asunto: Observacion Tecnica

Con el ánimo de participar en el debido proceso, solicito a la entidad se brinde información aclaratoria correspondiente al criterio de capacidad técnica - Experiencia, para oferentes participantes en consorcio o unión temporal, puesto que el proyecto de pliego de condiciones indica dos formas distintas de evaluación para los oferentes plurales, como se evidencia a continuación:

Los contratos para la acreditación de la experiencia, se tendrán en cuenta de acuerdo al porcentaje de participación de cada integrante y al menos un integrante que conforme el proponente plural, deberá demostrar experiencia en ambas condiciones establecidas para acreditar experiencia y los demás integrantes, deberán demostrar al menos una condición de las establecidas para acreditar experiencia. **(Pag 42)**

La experiencia del oferente plural corresponde a la suma de la experiencia que acredite cada uno de los integrantes del oferente plural. **(pag 43)**

Por lo tanto, se solicita a la entidad aclarar cual será el método de evaluación de experiencia implementado para el cumplimiento en oferentes plurales (consorcio o unión temporal), con el fin de que no se induzca al error a los posibles oferentes.

Muchas gracias

RESPUESTA A OBSERVACIÓN No. 6

Conforme a la observación realizada por el oferente, el Fondo de Desarrollo Local de Santa Fe aclara lo siguiente:

1. En la observación realizada, refiere que hay una confusión en la forma de evaluar técnicamente a los oferentes, ante lo cual es fundamental acudir a la lectura detallada y minuciosa de la solicitud realizada por la entidad, de la siguiente manera:

- 1.1. En primer lugar se aclara que conforme a lo indicado en el pliego definitivo de condiciones, **al menos uno** de los integrantes del proponente plural **debe acreditar la experiencia en todas las condiciones exigidas**, y **los demás** integrantes deberán acreditar **por lo menos una** de las condiciones previstas para la experiencia, de acuerdo con lo indicado en los documentos del proceso.

De igual manera, se recuerda que la sumatoria de los porcentajes de participación de los integrantes debe ser igual al 100%, condición necesaria para la evaluación de la experiencia aportada.

- 1.2. Ahora bien, cuando se habla de la sumatoria de la experiencia, es porque, si los dos o más integrantes del oferente plural, presentan certificaciones de experiencia habilitante, la sumatoria en el formato de evaluación de experiencia habilitante, tomará el resultado de la experiencia presentada, para habilitar o no al oferente plural.

Es por eso por lo que se habla de la sumatoria de cada uno de los integrantes, si dado el caso, uno solo de los integrantes presente la experiencia, esta se calculará de la misma forma.

OBSERVACIÓN	7
Presentada por:	CORPORACIÓN LATINOAMERICANA PARA EL AVANCE SOCIOCULTURAL Y AMBIENTAL SOCIEDAD DE ECONOMIA MIXTA SAS-Sofia Gutiérrez
Fecha y Hora:	24-11-2025 / 09:34 AM
Referencia del Mensaje	CO1.MSG. 8805706

Detalles de mensaje

Referencia interna: FDLSP-LP-011-2025
 Descripción del proceso: CONTRATAR A MONTO AGOTABLE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS LOGÍSTICOS PARA LA ORGANIZACIÓN Y REALIZACIÓN DE EVENTOS Y ACTIVIDADES ARTÍSTICAS, DIFERENCIALES Y DE TRADICIÓN CULTURAL EN LA LOCALIDAD DE SANTA FE; ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O DOTACIÓN EQUIPAMIENTOS CULTURALES Y EL DESARROLLO DE PROCESOS DE FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN DIRIGIDOS A LA COMUNIDAD EN LOS CAMPOS ARTÍSTICOS, INTERCULTURALES, CULTURALES Y PATRIMONIALES
 De: CORPORACIÓN LATINOAMERICANA PARA EL AVANCE SOCIOCULTURAL Y AMBIENTAL SOCIEDAD DE ECONOMIA MIXTA SAS
 Usuario: Sofia Gutierrez
 Fecha: 1 hora de tiempo transcurrido (24/11/2025 9:34:03 AM UTC-05:00 Bogotá, Lima, Quito)
 Referencia del mensaje: CO1.MSG.8805706
 Tipo de mensaje: General
 Asunto: Observaciones

Documento	Nombre del documento
OBSERVACIONES LP 011 - Alcaldía de Santa Fe.docx	OBSERVACIONES LP 011 - Alcaldía de Santa Fe.docx
Detalle	

Agregar documento a la oferta Exportar todos

Texto de mensaje

Referencia: Observaciones al proyecto pliego de condiciones Licitación Publica No. FDLSP-LP-011-2025

Objeto: "CONTRATAR A MONTO AGOTABLE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS LOGÍSTICOS PARA LA ORGANIZACIÓN Y REALIZACIÓN DE EVENTOS Y ACTIVIDADES ARTÍSTICAS, CULTURALES, DIFERENCIALES Y DE TRADICIÓN CULTURAL EN LA LOCALIDAD DE SANTA FE; ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O DOTACIÓN EQUIPAMIENTOS CULTURALES Y EL DESARROLLO DE PROCESOS DE FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN DIRIGIDOS A LA COMUNIDAD EN LOS CAMPOS ARTÍSTICOS, INTERCULTURALES, CULTURALES Y PATRIMONIALES"

En atención a los principios de responsabilidad, selección objetiva y sostenibilidad financiera previstos en el Estatuto General de Contratación de la Administración Pública (Ley 80 de 1993 y Ley 1150 de 2007), así como a los criterios de evaluación de la capacidad financiera establecidos en el Decreto 1082 de 2015, se solicita ajustar el requisito relativo al porcentaje de endeudamiento y el porcentaje del capital de trabajo.

1. La entidad establece actualmente un límite de endeudamiento menor o igual al 50%. No obstante, teniendo en cuenta la magnitud del proceso contractual, cuyo valor asciende a \$2.146.514.000, y en aplicación del principio de manejo responsable de los recursos públicos, se considera necesario exigir un umbral más estricto que garantice la solidez financiera del eventual contratista.

2. El pliego de condiciones establece actualmente que el capital de trabajo debe ser mayor o igual al 90% del presupuesto oficial. Sin embargo, considerando el alcance, complejidad y valor del proceso de selección y atendiendo la necesidad de garantizar la solvencia económica del contratista para la adecuada ejecución del objeto contractual, se solicita que este requisito sea ajustado a un nivel que brinde mayor seguridad financiera a la Entidad

Por lo anterior, se solicita modificar el requisito y establecerlo como:

Nivel de endeudamiento: Menor o igual al 35%
 Capital de trabajo: Mayor o igual al 100% del P.O.

Esta modificación busca asegurar que los proponentes cuenten con una estructura financiera robusta, acorde con el riesgo y la capacidad requerida para la correcta ejecución contractual, conforme a lo dispuesto en las normas vigentes de contratación estatal.

Cordialmente,

Área de contratación.

RESPUESTA A OBSERVACIÓN No. 7

La Entidad una vez recibida la observación procede a revisar los documentos del proceso e indica que NO ACEPTA la solicitud del observante de bajar el límite de los indicadores Financieros y Organizacionales en función de lo establecido en el Decreto 1082 de 2015 en los artículos 2.2.1.1.1.6.2. y 2.2.1.1.1.6.3. los cuales indican:

ARTÍCULO 2.2.1.1.1.6.2. Determinación de los Requisitos Habilitantes. La Entidad Estatal debe establecer los requisitos habilitantes en los pliegos de condiciones o en la invitación, teniendo en cuenta: (a) el Riesgo del Proceso de Contratación; (b) el valor del contrato objeto del Proceso de Contratación; (c) el análisis del sector económico respectivo; y (d) el conocimiento de fondo de los posibles oferentes desde la perspectiva comercial. La Entidad Estatal no debe limitarse a la aplicación mecánica de fórmulas financieras para verificar los requisitos habilitantes.

ARTÍCULO 2.2.1.1.1.6.3. Evaluación del Riesgo. La Entidad Estatal debe evaluar el Riesgo que el Proceso de Contratación representa para el cumplimiento de sus metas y objetivos, de acuerdo con los manuales y guías que para el efecto expida Colombia Compra Eficiente.

Esto permite observar que en el desarrollo de un proceso de contratación no se debe hacer énfasis exclusivo en la aplicación de fórmulas financieras, sino que se debe valorar de forma asertiva el riesgo que podría causar el proceso a la entidad contratante, por lo cual, el Fondo de Desarrollo Local de Santa Fe llevó a cabo un proceso de tratamiento de datos que permitió conocer determinadas características del mercado relacionado al objeto de contratación a partir de una selección aleatoria simple de unidades competitivas (empresas) que hacen parte del mercado analizado. Mediante la técnica estadística y con base en las leyes probabilísticas fue posible aproximarse al conocimiento de estas características garantizando la representatividad por el hecho de tener una parte del todo (tal y como se puede identificar en los Estudios Previos y Estudio del Sector).

En este sentido, una vez realizados los estudios correspondientes se establecieron los límites óptimos permisibles de los indicadores dado que este son indicadores sensibles para evitar los riesgos asociados a la ejecución del contrato.

En concordancia con ello, el Consejo de Estado en manifestación acerca de la importancia de la planeación en materia estatal afirmó que este “*tiene por finalidad asegurar que todo proyecto esté precedido de los estudios de orden técnico, financiero y jurídico requeridos para determinar su viabilidad económica y técnica y así poder establecer la conveniencia o no del objeto por contratar; si resulta o no necesario celebrar el respectivo negocio jurídico y su adecuación a los planes de inversión, de adquisición o compras, presupuesto y ley de apropiaciones, según el caso*”.

Adicionalmente, la Procuraduría General de la Nación manifestó que el proceso de planeación “*implica no sólo contar con un plan que consolide y priorice las adquisiciones de la entidad, con fundamento en las necesidades técnicamente diagnosticadas, sino que exige la realización de una serie de estudios y análisis orientados a establecer mecanismos económicos, transparentes y adecuados para satisfacer dichas necesidades*”.

Es por lo anterior que, una vez desarrollados los estudios pertinentes para la determinación de los indicadores de capacidad financiera y organizacional, no es posible modificar los mismos toda vez que estos fueron estipulados por una serie de análisis de mercado que permitió a la entidad contratante tener certeza de los posibles riesgos a la hora de desarrollar y concluir el presente proceso de selección objetiva.

Finalmente se hace la aclaración que “*Los pliegos de condiciones forman parte esencial del contrato; son la fuente de derechos y obligaciones de las partes y elemento fundamental para su interpretación e integración, pues contienen la voluntad*

de la administración a la que se someten los proponentes durante la selección y el oferente favorecido durante el mismo lapso y, más allá, durante la vida del contrato.”

Conforme con lo expuesto, la entidad NO ACEPTA la solicitud del oferente de reducir el límite de los indicadores de capacidad Financiera y Organizacional. Se aclara que estos indicadores se encuentran especificados en el pliego de condiciones, y los valores allí indicados se tendrán en cuenta para la respectiva evaluación de requisitos habilitantes de capacidad financiera y organizacional para el presente proceso. Esta determinación se basa en la normativa y los lineamientos establecidos previamente y no se realizarán modificaciones al respecto.

Es por esto por lo que el Fondo **NO ACOGE** la observación.

OBSERVACIÓN	8
Presentada por:	QUINTA GENERACION SAS SONIA-JAIMES COBOS
Fecha y Hora:	24-11-2025 / 07:08 PM
Referencia del Mensaje	CO1.MSG. 8811468

Detalles de mensaje

Referencia interna: FOLSF-LP-011-2025
 Descripción del proceso: CONTRATAR A MONTO AGOTABLE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS LOGÍSTICOS PARA LA ORGANIZACIÓN Y REALIZACIÓN DE EVENTOS Y ACTIVIDADES ART
 De: QUINTA GENERACION SAS
 Usuario: SONIA-JAIMES COBOS
 Fecha: Al minuto de tiempo transcurrido: 24/11/2025 7:08:40 PM (UTC-05:00 Bogotá, Lima, Quito)
 Referencia del mensaje: CO1.MSG. 8811468
 Tipo de mensaje: Observaciones
 Asunto: Observaciones al Proyecto de Pliego de Condiciones Proceso de contratación FOLSF-LP-011-2025

Observaciones

Observación	Estado	Acción
OBSERVACIONES AL PROYECTO DE PLEGO DE CONDICIONES	Atenta	Detalle
FOLSF.pdf		

[Agregar documento a la oferta](#) [Exportar todos](#)

Texto de mensaje

Señores:

FONDO DESARROLLO LOCAL DE SANTA FE

Bogotá D.C.

Por medio de la presente, de la forma más respetuosa, encontrándonos dentro del término para tal fin, nos permitimos realizar las siguientes observaciones al proyecto de pliego en el marco del proceso de la referencia, a saber:

Atentamente

SONIA-JAIMES COBOS

Representante Legal

REFERENCIA: Observaciones al Proyecto de Pliego de Condiciones Proceso de contratación FOLSF-LP-011-2025

Objeto: CONTRATAR A MONTO AGOTABLE LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS LOGÍSTICOS PARA LA ORGANIZACIÓN Y REALIZACIÓN DE EVENTOS Y ACTIVIDADES ARTÍSTICAS, CULTURALES, DIFERENCIALES Y DE TRADICIÓN CULTURAL EN LA LOCALIDAD DE SANTA FE; ASÍ COMO LA ADECUACIÓN Y/O DOTACIÓN EQUIPAMIENTOS CULTURALES Y EL DESARROLLO DE PROCESOS DE FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN DIRIGIDOS A LA COMUNIDAD EN LOS CAMPOS ARTÍSTICOS, INTERCULTURALES, CULTURALES Y PATRIMONIALES.

Estimados señores:

Por medio de la presente, de la forma más respetuosa, encontrándonos dentro del término para tal fin, nos permitimos realizar las siguientes observaciones al proyecto de pliego en el marco del proceso de la referencia, a saber:

ELABORACIÓN Y PRESENTACIÓN DE LA OFERTA:

De manera atenta solicitamos que se publiquen los siguientes formatos anunciados en el proyecto de pliego de condiciones;

- Formato 1 – carta de presentación de la oferta.
- Pacto de transparencia
- Compromiso anticorrupción
- Compromiso anticollusión
- Formato 15 oferta económica

De igual manera y en ejercicio de publicidad y transparencia consideramos pertinente se publiquen los formatos relativos al cumplimiento de los siguientes requisitos:

- Certificación de pagos al sistema general de seguridad social y aportes parafiscales
- Declaración de no estar incurso en las listas nacionales e internacionales de lavado de activos.

SELECCIÓN DEL MÉTODO DE EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

El proyecto de pliego de condiciones establece que para la selección de la alternativa de evaluación, se tomarán los dos primeros decimales de la Tasa de cambio Representativa del Mercado (TRM) vigente dos (2) días hábiles siguientes a la fecha prevista para el cierre del proceso de selección.

Así las cosas, les solicitamos se ajuste esta condición, en el sentido de establecer que la TRM que se tomará será la que rija el segundo (2) día hábil siguiente a la fecha establecida para presentar las SUBSANACIONES Y OBSERVACIONES AL INFORME DE EVALUACIÓN PRELIMINAR, dado que lo anterior, garantiza que ningún oferente subsane o no para favorecer presuntamente a otro proponente, ya que no se conocería el método de evaluación sino tan sólo hasta después de vencido el plazo para subsanar, lo que generaría mayor transparencia al proceso.

Se resalta que esta condición genera transparencia en el proceso, por cuanto, ningún oferente conocería de antemano el método de evaluación, lo que garantiza que ningún oferente supedita su subsanación o no a ese método, con el ánimo de poder favorecer o no a algún otro proponente.

EVALUACIÓN DEL FACTOR TÉCNICO Y DE CALIDAD ADICIONAL

Para la evaluación del Factor Técnico y de Calidad No. 1 (Hasta 18,5 Puntos), se establece que el proponente que entregue 500 refrigerios sin costo para la entidad, en algún evento concertado con la supervisión del contrato, cuyas características mínimas sean: Un sólido: Un pastel de pollo o un pastel gloria, jugo o avena en caja, fruta (manzana, pera, durazno, banano, mandarina, o ciruela) y dulce de chocolate. Que cumpla con las normas de Bioseguridad – Empacado, obtendrá 10 puntos.

De la misma manera, para la evaluación del Factor Técnico y de Calidad No. 2 (Hasta 10 Puntos), se define que El proponente que instale dos (2) baños públicos portátiles **para cada uno de los eventos programados** sin costo adicional para el FDLSP obtendrá 18,5 puntos.

Conforme lo anterior, con el fin de determinar los costos que representará para el futuro contratista la adquisición de dicho compromiso, de manera comedida les solicitamos se sirvan determinar con total precisión el número de eventos que se tienen programados realizar durante la ejecución del contrato.

En todo caso, con el objeto de que no se vaya a afectar el equilibrio económico del contrato, de manera respetuosa proponemos que las cantidades exigidas para estos beneficios sea la siguiente:

- **100 refrigerios** sin costo para la entidad en algún evento concertado con la supervisión del contrato.
- Instalación dos (2) baños públicos portátiles **en 10 eventos** concertados con la supervisión del contrato

INCENTIVO A LA INDUSTRIA NACIONAL = HASTA 10 PUNTOS (FORMATO F)

Teniendo en cuenta que la entidad, luego de un análisis detallado, ha concluido que el proceso que nos ocupa se refiere a la adquisición de servicios profesionales según el objeto y que la prestación de servicios profesionales – consultoría como bien relevante principal, no aparecen en el Registro Nacional de Proponentes, de manera respetuosa les solicitamos se sirvan adecuar el Formato F a lo determinado en el numeral 5.2.3. del proyecto de pliego de condiciones y con ello evitar confusiones y errores al momento de diligenciar el mencionado formato.

PROCEDIMIENTO PARA ÍTEMS NO PREVISTOS

De acuerdo con la experiencia de la entidad, nos parece importante conocer que porcentaje del presupuesto total ejecutado en contratos anteriores y con objeto similar, se ha destinado a la adquisición de bienes y/o servicios no previstos en la estructura de costos inicialmente establecida.

En cuanto al procedimiento establecido para la obtención de ítems no previstos, como una manifestación de los principios de transparencia y economía, invitamos a la entidad a considerar la posibilidad de que, cuando considere necesario ejercer su derecho de tramitar las cotizaciones que considere necesarias para establecer el precio real del mercado y definir por promedio el valor del bien a autorizar, estas sean remitidas al operador para que acompañen las dos (2) cotizaciones por cada uno de los ítems a suministrar y así conformar un estudio de mercado que le permita a la entidad tomar la mejor decisión respecto del bien o servicio a suministrar, que no se encuentre incluido en el listado de bienes ofertados inicialmente por el contratista.

Así mismo, para mantener el equilibrio de la ecuación contractual, rogamos a la entidad se sirva revisar la decisión no reconocer ningún tipo de valor por intermediación de los ítems no previstos, ya que en estos casos no se percibe soporte alguno que soporte los costos y gastos relativos a la gestión administrativa y la utilidad del contratista.

RESPUESTA A OBSERVACIÓN No. 8

Conforme a la observación realizada, el Fondo de Desarrollo Local de Santa Fe da respuesta a las solicitudes presentadas:

1. En atención a la observación presentada, se informa que, conforme a lo señalado por el observante, algunos de los formatos requeridos para el desarrollo del proceso no fueron publicados debido a un error involuntario. No obstante, dicha situación será subsanada mediante la publicación de los formatos correspondientes junto con los documentos definitivos del presente proceso, con el fin de garantizar la igualdad de condiciones y el adecuado acceso a la información por parte de todos los interesados.

En relación con el Formato 15 mencionado en el estudio previo, se **aclara** al observante que este corresponde al **Formato D**, el cual se encuentra publicado en la plataforma SECOP II. Sin embargo, se precisa que en el Pliego de Condiciones, Numeral 5.2.1 “Factor Económico (Hasta 60 puntos)”, se hace referencia al **Formato D**, manteniéndose así la coherencia entre los documentos del proceso.

2. La Entidad una vez recibida la observación procede a revisar los documentos del proceso e INFORMA que NO ACEPTA la observación presentada, toda vez que el procedimiento definido en los documentos del proceso ya se encuentra ajustado a las disposiciones contractuales y prácticas institucionales que garantizan la transparencia y la igualdad de condiciones entre oferentes.

De conformidad con lo establecido en el pliego de condiciones, para la selección de la alternativa de evaluación se tomarán los dos (2) primeros dígitos decimales de la TRM vigente a los dos (2) días hábiles siguientes al cierre del proceso de selección, conforme a la publicación de la Superintendencia Financiera de Colombia.

Este criterio se ha aplicado de manera uniforme en los diferentes procesos contractuales del Fondo de Desarrollo Local, con el fin de mantener la trazabilidad y estandarización de los métodos de ponderación de las ofertas económicas, evitando cualquier interpretación o aplicación diferenciada entre procesos que pueda afectar la objetividad del proceso.

En consecuencia, la Entidad mantiene el procedimiento establecido en el pliego de condiciones sin modificación.

3. En lo relacionado con la observación 3, se aclara que, los eventos a realizar son los que están consignados en el anexo técnico, que como se puede observar en la estructura de costos del presente proceso, hay cuatro (4) eventos que necesitan baños portátiles para el desarrollo de sus festivales.

Ahora bien, igualmente y con respecto a cambiar y modificar las cantidades para darle valor a los ponderables, la observación **NO SE ACOGE**, los factores establecidos, le permiten a la entidad, identificar la oferta más favorable para la entidad y que conforme al espíritu de la norma en materia contractual, aquella que ofrezca la mejor relación entre costo y beneficio para los bienes incluidos en cada una de las actividades del proceso, ya que estos le asignan un valor monetario a las condiciones técnicas y económicas adicionales que una propuesta pueda ofrecer.






4. Finalmente, en cuanto al procedimiento establecido para la adquisición de los ITEMS NO PREVISTOS, se deja claro que, quién entrega las dos cotizaciones y el estudio de mercado para los mismos, es el CONTRATISTA, como se enuncia a continuación:

El operador será responsable de entregar un estudio de mercado que incluya como mínimo dos (2) cotizaciones por cada uno de los ítems a suministrar, La Entidad se reserva el derecho de tramitar las cotizaciones que considere necesarias para establecer el precio real del mercado y definir por promedio el valor del bien a autorizar. Todos los elementos deberán cumplir con las normas de salubridad y bioseguridad vigentes, garantizando condiciones óptimas para su uso durante las jornadas.

Igualmente, el contratista debe tener claro, que el Fondo también realizará un estudio de mercado para verificar que los valores presentados por el mismo no presentan una desviación mayor a la que presente el mercado, según las recomendaciones de Colombia Compra Eficiente en la elaboración de estudios de mercado.

Cordialmente,


DIEGO ALEJANDRO LÓPEZ LOPEZ
Alcalde Local de Santa Fe

Elaboró: Jaime Camilo Roncancio Jaramillo – Profesional de Planeación FDLSE 
Elaboró: John Jairo López – Profesional de Planeación FDLSE 
Elaboró: Rocío Torres - Profesional Gerencia Contratación FDLSE 
Revisó: Margarita Rico Pinto – Profesional Especializado de Planeación FDLSE 
Aprobó: David Mauricio González - Asesor Despacho Gerencia de Planeación FDLSE 
Aprobó: David Ricardo Molina - Asesor Despacho Gerencia de Contratación FDLSE 